

Анна Александровна Завьялова,
*кандидат химических наук,
доцент кафедры технико-криминалистического
обеспечения экспертных исследований
учебно-научного комплекса судебной экспертизы
Московский университет МВД России
имени В. Я. Кикотя
E-mail: achkasova79@mail.ru*

Василий Владимирович Завьялов,
*кандидат химических наук,
член Совета организации ветеранов
ЭКЦ МВД России,
профессор
Академия военных наук
E-mail: vaszavjalov@rambler.ru*

**Синергизм как способ формирования
криминалистически значимой информации
в ходе технико-криминалистического
сопровождения мероприятий по борьбе
с незаконным оборотом наркотиков**

Аннотация

Авторы предлагают применять в ходе технико-криминалистического сопровождения оперативно-розыскной и процессуальной деятельности по борьбе с незаконным оборотом наркотиков интеграционный подход, подразумевающий при решении экспертных задач использование одновременно и во взаимоувязанном комплексе алгоритмов и технических возможностей различных научных дисциплин, а также видов и родов судебных экспертиз. В качестве основного способа формирования криминалистически значимой информации необходимо использовать принцип синергизма, который позволит экспертным выводам по итогу выполнения криминалистического исследования наркотиков (даже предварительного) стать результатом не только совокупного анализа взаимодополняющих данных, полученных при исследовании объектов всеми использовавшимися методами, но и проведенного после этого синтеза принципиально и качественно новой информации. Данная информация должна иметь действенное ориентирующее значение

для оперативно-розыскной деятельности и доказательственное для расследования соответствующего уголовного дела.

Ключевые слова и словосочетания: *техничко-криминалистическое сопровождение; исследование наркотических средств и психотропных веществ; криминалистически значимая информация; интеграционный подход; синергизм.*

К настоящему времени практика реализации технико-криминалистического сопровождения раскрытия и расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, показала, что использование исключительно методов физико-химического анализа не всегда позволяет добиться оперативного и однозначного решения экспертных задач, а иногда и вовсе не позволяет дать ответы на ряд важных вопросов, которые ставят перед экспертами сотрудники оперативных и следственных подразделений, то есть сформировать по-настоящему криминалистически значимую информацию по совершенному преступлению и причастным к нему лицам. В частности, это касается вопросов установления общности происхождения различных образцов наркотиков, идентификационных и особенно диагностических задач, связанных с использованием конкретного или предполагаемого способа, оборудования и материалов для их производства и упаковки. На эти вопросы эксперт может ответить, используя методологию иных видов судебных экспертиз, например трасологических. При этом различные виды экспертных исследований не подменяют, а дополняют друг друга, обеспечивая всестороннее исследование поступившего на экспертизу объекта, как того требует федеральное законодательство¹, более высокую обоснованность результирующих выводов и надежность основывающейся на них доказательственной базы.

В этом случае речь идет об интеграционном подходе к использованию методологии различных видов экспертиз для решения задач в рамках технико-криминалистического сопровождения борьбы с незаконным оборотом наркотиков при выполнении соответствующих предварительных исследований и производстве судебных экспертиз. Для успешной реализации данного подхода простое назначение комплексных экспертных исследований с привлечением к их выполнению, например, экспертов-химиков и экспертов-трасологов

¹ О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации : Федер. закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ // СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 20.02.2023).

и использованием, в частности, раздельно методик физико-химической и трасологической экспертиз, разработанных изолированно друг от друга, представляется недостаточным, а в случае проведения предварительных исследований по материалам оперативно-розыскной деятельности – нецелесообразным. Здесь необходима интеграция методических аппаратов различных видов экспертных исследований для решения определенных задач, которые ставят перед экспертами инициаторы таких исследований. В этом случае результаты, в том числе промежуточные и предварительные, исследований, проведенных методами данных разных видов экспертиз, будут не только дополнять, но и корректировать друг друга, направлять ход проведения дальнейшей экспертной работы как по «своему», так и по «смежному» виду исследований, позволят синтезировать общий итоговый вывод, не являющийся простой арифметической суммой выводов по итогам применения каждого из используемых методов в отдельности. Это и есть синергизм как способ формирования криминалистически значимой информации.

Интеграционный подход к совершенствованию методической базы проведения экспертных исследований в системе МВД России и синергизм как основной способ формирования новой криминалистически значимой информации уже нашли закрепление, в частности, в изданных в 2014 г. методических рекомендациях ЭКЦ МВД России «Криминалистическое исследование упаковок и таблетированных форм наркотических средств и психотропных веществ в целях установления общего источника происхождения» [1]. Имеются все предпосылки для дальнейшего их активного внедрения при разработке новых и совершенствовании имеющихся экспертных методик как по направлению исследования наркотиков, так и по другим видам судебных экспертиз, производство которых осуществляется в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации [2].

При этом необходимо отметить, что еще с середины 90-х годов прошлого века в экспертной практике исследований наркотиков растительного происхождения, а также наркосодержащих растений, которые относятся к роду физико-химических экспертиз, для решения экспертных задач по определению вида представленных на исследование объектов и установлению общности их происхождения применяются методы не только физико-химического анализа, но и ботанической экспертизы, что официально закреплено, например, в методических рекомендациях ЭКЦ МВД России «Определение вида наркотических средств, получаемых из конопли и мака» [5] и «Исследование наркотических средств, получаемых

из растений конопли и мака» [3]. Причем использование метода оптической микроскопии и применяемых в ботанической экспертизе критериев отнесения исследуемого с их помощью объекта к определенному виду растений является обязательным для отнесения исследуемых образцов к конкретному виду наркотиков или наркосодержащих растений, а также для установления общности их происхождения. Владение данным методом и умение применять указанные критерии, что, по сути, представляет собой навык синергичного синтеза новой криминалистически значимой информации для формулирования единого вывода по результатам исследования, является обязательным для получения права самостоятельного производства судебных экспертиз по направлению «исследование наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров, сильнотоксических и ядовитых веществ». В этой связи не будет лишним рассмотреть вопрос о целесообразности аналогичного подхода к владению методами иных экспертиз, например трасологических, экспертами, специализирующимися на исследовании наркотиков.

Кроме того, очевидно, что решению задач по установлению общего источника происхождения различных образцов наркотиков, фактов принадлежности конкретного образца конкретному лицу и изготовления конкретного образца конкретным лицом на конкретном оборудовании, выявлению всей цепочки нелегального производства и распространения наркотиков и принадлежности различных лиц одному преступному наркосообществу уже сейчас, помимо рассмотренных трасологических методов, могут также способствовать, например, методы дактилоскопической экспертизы, ДНК-анализа, исследований запаховых следов, волокон и волокнистых материалов.

Так, выявленные на образцах наркотиков, на их упаковках и упаковочном материале, особенно непосредственно на поверхности брикетов и таблеток, то есть под упаковочным материалом, а также на оборудовании, которое использовалось для нелегального производства контролируемых веществ и (или) их упаковки/таблетирования, отпечатки пальцев, биологические (например, потожировые наслоения, слюна, сперма, частицы эпителия, волосы) и запаховые следы конкретного человека могут однозначно свидетельствовать о принадлежности этому лицу исследуемых образцов наркотиков и о его прямой причастности к их нелегальному производству и (или) обороту. Аналогичные выводы позволит сделать установление идентичности волокон и иных микрообъектов, обнаруженных на поверхности образцов наркотиков, с волокнами и элементами одежды подозреваемого лица.

Представляется целесообразной разработка интеграционных методик комплексных исследований образцов наркотиков с обязательным включением в их состав методических подходов, используемых в упомянутых, а также других видах судебных экспертиз, с выработкой рекомендаций по формулированию синергических выводов по итогам проведения таких экспертных исследований. Особое внимание следует обратить на выработку четкого алгоритма их проведения, предусмотрев, с одной стороны, строгую последовательность применения методов различных видов экспертиз при исследовании объектов, чтобы не допустить утрату криминалистически значимой информации из-за разрушающего для нее воздействия со стороны того или иного метода исследований, а с другой – возможность решения экспертных задач различными методами параллельно для повышения оперативности выполнения экспертного исследования или судебной экспертизы.

Например, целесообразно первоначально снимать с объектов запаховую информацию, затем изымать волокна и микрообъекты, а после этого биологические следы, в том числе содержащие ДНК. Следующим этапом должно быть выявление, фиксация и изъятие отпечатков пальцев рук, затем трасологических следов, в том числе оставленных деталями и элементами механизмов оборудования, использовавшегося для упаковки/таблетирования наркотиков. И только после использования практически всего комплекса методов иных видов судебных экспертиз для выявления, фиксации и изъятия криминалистически значимой информации с представленного на исследование образца наркотика в его отношении можно применять физико-химические методы анализа для установления химического состава его вещества и последующей идентификации в качестве конкретного наркотического средства или психотропного вещества, а также установления таких количественных характеристик, как концентрация действующего наркотически (психотропно) активного компонента, концентрация примесей и т. д. [4].

Вместе с тем после выявления и изъятия следовой информации методами различных видов судебных экспертиз дальнейшее исследование данной информации этими методами должно идти параллельно, но не изолированно друг от друга, то есть при проведении исследований методами одних экспертиз следует учитывать результаты, в том числе и промежуточные, получаемые или полученные в ходе исследований методами других экспертиз. В зависимости от результатов, получаемых при исследовании методами одних экспертиз, можно и нужно корректировать направление и содержание исследований методами других экспертиз, а также уточнять получа-

емые по их итогу результаты. В этом заключается сама суть синергизма как способа формирования новой криминалистически значимой информации.

В целом заключение о проведении такого комплексного экспертного исследования или комплексной судебной экспертизы должно быть синергичным, то есть явиться результатом совокупного анализа данных, полученных при исследовании объектов всеми использовавшимися методами, и проведенного по итогам этого анализа синтеза новой информации. Данная информация должна иметь как минимум действенное ориентирующее значение для оперативно-розыскной деятельности, а как максимум – еще и доказательственное для расследования соответствующего уголовного дела.

Список литературы:

1. *Завьялов В. В., Завьялова А. А.* Криминалистическое исследование упаковок и таблетированных форм наркотических средств и психотропных веществ в целях установления общего источника происхождения : методические рекомендации. М., 2014.

2. *Завьялова А. А., Завьялов В. В.* Комплексный методический подход к реализации технико-криминалистического обеспечения выявления возможных путей наркотрафика // Технико-криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений : сб. статей по итогам Междунар. науч.-практ. конф. / сост. И. Н. Горбулинская. М., 2020.

3. Исследование наркотических средств, получаемых из растений конопли и мака // Типовые экспертные методики исследования вещественных доказательств / под ред. А. Ю. Семенова. М., 2012. Ч. 2.

4. *Кузовлев В. Ю.* Криминалистическое обеспечение борьбы с незаконным лабораторным наркопроизводством. Домодедово, 2021.

5. *Сорокин В. А.* Определение вида наркотических средств, получаемых из конопли и мака : методические рекомендации / под ред. Э. А. Бабаяна. М., 1999.